

# **КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ**

**Т. А. Копылович**

*Гомельский государственный технический университет  
имени П. О. Сухого, Беларусь*

Научный руководитель В. В. Клейман

Цель работы: исследовать возможности повышения эффективности экономической интеграции за счет использования социальных факторов.

Актуальность темы заключается в том, что на сегодняшний день наблюдается формирование новых интеграционных связей на постсоветском пространстве. Для этого следует изучить интересы социально-экономических субъектов интегрирующихся государств, которые смогут усилить интеграционные процессы на постсоветском пространстве.

Распад СССР привел к необходимости формирования новых интеграционных связей на постсоветском пространстве, примерами которых на сегодняшний день выступают Союз Беларуси и России; Центрально-Азиатское сотрудничество (ЦАС) Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана и Узбекистана; Таможенный союз Беларуси, России, Казахстана, Кыргызстана и Таджикистана; альянс Грузии, Украины, Азербайджана и Молдовы (ГУАМ).

Эти «разноформатные» и «разноскоростные» интеграционные процессы отражают сложившиеся реалии в постсоветских государствах, интересы лидеров и части формирующейся национально-политической элиты постсоветских государств: от намерений создать единое экономическое пространство в центральноазиатской «четверке», Таможенный союз – в «пятерке», до объединения государств – в «двойке».

Однако на пути интеграционных образований возникает ряд проблем:

1. Большие различия между участниками интеграционных процессов по уровню развития и темпам развития.

2. Отсутствие у политической элиты стремления в достижении интересов социально-экономических субъектов, обеспечивающих прогрессивное развитие общества. Практически все государства постсоветского пространства с трудом реализуют государственнообразующую идею. Это приводит к тому, что отсутствуют надсубъективные регуляторы, направляющие лидеров государств, поэтому каждый из них руководствуется своими собственными соображениями и политической конъюнктурой при принятии экономических и политических решений.

3. Недостаточная степень организованности базовых субъектов интеграции: бизнес-сообщества, экспертного сообщества, институтов гражданского общества.

4. Существенное различие характера интересов социально-экономических субъектов интегрирующихся государств, обусловленных преимущественно социально-ориентированной (социально-клановой) рыночной моделью экономического развития.

Несмотря на указанные проблемы, нельзя не отметить достижения в области интеграции на постсоветском пространстве:

- формирование общих механизмов поддержания безопасности;
- формирование большого объема кооперативных и экономических связей на уровне предприятие–предприятие;
- создание зон свободной торговли;
- свободное социальное пространство (существование безвизового режима между основными участниками интеграции, трудовая миграция);
- возможность реализации межгосударственных научных, культурных и образовательных проектов.

Данные достижения обусловлены схожими интересами социально-экономических субъектов интегрирующихся государств:

**Интересы бизнес-сообщества**, которое, получив собственность и вложив свой капитал, будет двигать госорганы к упрощению бюрократических процедур, объединению экономических интересов интегрирующихся государств. Если ранее, занимаясь интеграцией, власти пытались создать такое нормативное пространство, которое бы привлекало инвестиции, то в настоящее время уже субъекты инвестиционной деятельности начинают требовать подстройки под себя гарантий, нормативного про-

странства, унификации и стандартизации бюрократических процедур. Бизнес-сообщество могло бы взять на общественный контроль прохождение решений, принятых на высшем уровне, отслеживать выполнение сторонами обязательств, требовать от своего государства защиты своих интересов, если они ущемляются на территории стран-участниц интеграционного процесса по каким-либо политическим и иным мотивам.

**Интересы гражданского общества** (бытовые поездки, отдых, трудовая миграция, родственные взаимоотношения, структура семьи). После распада СССР (появления государственных границ) многие родственники оказались по различным сторонам государственных границ. Все это вызывает желание населения в странах постсоветского пространства поддерживать достаточно тесные связи. Необходимо отметить и уровень миграции населения постсоветских государств на примере Беларуси за 2009 г., который представлен следующими данными: большой поток как иммигрантов, так и эмигрантов наблюдается относительно России – 9601 и 4524 человек соответственно, далее следует Украина – это 2978 и 590 человек соответственно, и Казахстан – это 855 и 88 человек соответственно. Как видим, международная миграция занимает лидирующие места со странами «славянами-братьями» (Россия и Украина) и со странами, вовлеченными в интеграционные процессы (Россия и Казахстан).

**Интересы религиозного сообщества и деятелей культуры.** Культурные связи стимулируют интеграционные процессы на духовном уровне, способствует дальнейшему сближению братских народов; это гастрольно-концертная деятельность артистов, художников и музыкантов государств; это проведение Дней культуры на территории каждого государства, участвующего в интеграционном процессе; это совместные мероприятия, приуроченные к знаменательным историческим датам; создание совместного учебного центра; это схожесть политической элиты и народа в религиозном выборе.

Очевидно, что интересы социально-экономических субъектов должны стать предметом исследования отечественных ученых, что позволит определить закономерности их трансформации, которые, в свою очередь, являются основой социального механизма интеграции.